

opterećenje (prosječno na godišnjoj razini) kod vanrednog profesora od 6 sati za svaki naredni sat predavanja do 8,5 sati tjednog opterećenja se uvećava za 0,37, a od 8,5 sati za svaki naredni sat predavanja do 10 sati tjednog opterećenja se uvećava za 0,09.

**c) docent**

- za minimalno tjedno opterećenje od 6 sati ..... 5,99
- za maksimalno tjedno opterećenje od 10 sati ..... 7,10

Koeficijent za obračun plaće za minimalno tjedno opterećenje (prosječno na godišnjoj razini) kod docenta od 6 sati za svaki naredni sat predavanja do 8,5 sati tjednog opterećenja se uvećava za 0,34, a od 8,5 sati za svaki naredni sat predavanja do 10 sati tjednog opterećenja se uvećava za 0,06.

**3. SURADNICI U NASTAVI**

**a) viši asistent**

- za minimalno tjedno opterećenje od 10 sati ..... 3,50
- za maksimalno tjedno opterećenje od 15 sati ..... 4,30

**b) lektor**

- za minimalno tjedno opterećenje od 10 sati ..... 3,11
- za maksimalno tjedno opterećenje od 15 sati ..... 3,83

**c) asistent**

- za minimalno tjedno opterećenje od 10 sati ..... 2,92
- za maksimalno tjedno opterećenje od 15 sati ..... 3,59

**4. ZAPOSLENICI VISOKE STRUČNE SPREME**

Okvirni koeficijent: od 2,92 do 3,50

**5. ZAPOSLENICI VIŠE STRUČNE SPREME**

Okvirni koeficijent: od 2,21 do 2,46

**6. VK ZAPOSLENICI/V STUPANJ STRUČNE SPREME**

Okvirni koeficijent: od 1,91 do 2,07

**7. ZAPOSLENICI SREDNJE STRUČNE SPREME**

Okvirni koeficijent: od 1,68 do 1,88

**8. KV ZAPOSLENICI**

Koeficijent 1,63

**9. PK ZAPOSLENICI**

Koeficijent 1,41

**10. NK ZAPOSLENICI**

Koeficijent 1,26.“

**Članak 2.**

**(Obračun plaća po novim koeficijentima)**

Obračun plaća zaposlenika na Univerzitetu po osnovu koeficijenata iz članka 1. ovog pravilnika vršit će se počev od 1.1.2022. godine.

**Članak 3.**

**(Obveza usklađivanja općih akata)**

Univerzitet je dužan uskladiti svoje opće akte sa odredbama ovog pravilnika.

**Članak 4.**

**(Stupanje na snagu)**

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom pribavljanja suglasnosti Vlade Tuzlanskog kantona na ovaj pravilnik i bit će objavljen u „Službenim novinama Tuzlanskog kantona“.

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
TUZLANSKI KANTON  
Ministarstvo naobrazbe i znanosti

MINISTAR

dr.sci. Elvis Baraković, v.r.

Broj: 10/1-02-032655-1/21  
Tuzla, 11.01.2022. godine

**267**

Na temelju članka 29. stavak (2) Zakona o visokoj naobrazbi – prečišćeni tekst („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 21/21 i 22/21), ministar naobrazbe i znanosti Tuzlanskog kantona donosi

**PRAVILNIK**

**o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa**

**I. UVODNI DIO**

**Članak 1.**

**(Predmet)**

Ovim pravilnikom bliže se uređuje postupak akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija koji se izvode na visokoškolskim ustanovama koje imaju sjedište u Tuzlanskom kantonu (u daljem tekstu: visokoškolska ustanova).

**Članak 2.**

**(Značenje pojmova)**

Pojmovi koji se koriste u ovom pravilniku imaju sljedeće značenje:

a) Agencija za razvoj visoke naobrazbe i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Agencija) je samostalna upravna organizacija uspostavljena Okvirnim zakonom o visokoj naobrazbi u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 59/07 i 59/09 - u daljem tekstu: Okvirni zakon),

b) akreditacija je proces kojim se na temelju vanjske revizije i ocjene kvaliteta potvrđuje da je visokoškolska ustanova u svom radu ispunila utvrđene standarde i kriterije,

c) ishod akreditacije predstavlja meritornu odluku Ministarstva naobrazbe i znanosti Tuzlanskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo) o ispunjenosti standarda i kriterija od strane visokoškolske ustanove,

d) komisija stručnjaka je neovisno tijelo koje sustavno, objektivno i dokumentirano obavlja reviziju kvaliteta, daje ocjenu ispunjenosti definiranih standarda i kriterija i mišljenje o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa,

e) klaster je grupiranje studijskih programa u svrhu akreditacije, sukladno ovom pravilniku,

f) kriterij je kvantitativna ili kvalitativna osnova za donošenje ocjene ispunjenosti standarda,

g) reakreditacija je postupak koji se provodi u cilju ponovne akreditacije,

h) osiguranje kvaliteta predstavlja skup politika, procesa i aktivnosti u okviru ciklusa kontinuiranog poboljšanja, odnosno aspekt rada visokoškolske ustanove kojim se vrši planiranje, nadzor nad izvođenjem i unaprjeđenje ključnih znanstveno-nastavnih procesa, s krajnjim ciljem postizanja povjerenja zainteresiranih strana da će očekivana razina kvaliteta biti ostvarena,

i) preporuka o akreditaciji je akt koji izdaje Agencija i kojim se preporučuje ishod akreditacije,

j) rješenje po zahtjevu za akreditaciju je upravni akt koji donosi Ministarstvo na temelju preporuke Agencije i kojim se meritorno odlučuje o zahtjevu za akreditaciju, prema jednom od ishoda određenim ovim pravilnikom,

k) rok važenja akreditacije je vremenski period od izdavanja akreditacije do njezinog isteka,

l) standard je izjava o načelima i očekivanoj razini zahtjeva prema kojima se ocjenjuje kvalitet, a koje visokoškolska ustanova, odnosno studijski program trebaju ispuniti,

m) stručnjak je član komisije sa liste stručnjaka utvrđene sukladno članku 49. Okvirnog zakona,

n) studijski program predstavlja nastavni plan i program koji pokriva jednu ili više znanstvenih oblasti, a čija realizacija kroz znanstveno-nastavni/umjetničko-nastavni proces vodi do jednog od tri akademska stupnja sukladno Bolonjskoj deklaraciji o europskom prostoru visoke naobrazbe (u daljem tekstu: Bolonjska deklaracija), te ostalim dokumentima koji uređuju taj proces,

o) vanjska evaluacija (vanjska procjena) je objektivno i nepristrasno vrednovanje od strane komisije stručnjaka za ocjenu i reviziju kvaliteta i davanje mišljenja o akreditaciji visokoškolskih ustanova, odnosno studijskih programa,

p) unutarnje osiguranje kvaliteta (samoevaluacija) je proces koji predstavlja efikasni mehanizam i procedure visokoškolske ustanove kojima se utvrđuje, nadzire i periodično kontrolira ispunjenost definiranih standarda i kriterija kvaliteta, radi unaprjeđenja sustava osiguranja kvaliteta i općeg akademskog razvoja.

## II. OPĆE ODREDBE O AKREDITACIJI

### Članak 3.

#### (Obveza akreditacije)

(1) Visokoškolska ustanova obvezna je podnijeti zahtjev za akreditaciju sukladno zakonu i ovom pravilniku, i to:

a) zahtjev za akreditaciju visokoškolske ustanove (institucionalna akreditacija) i

b) zahtjev za akreditaciju svakog studijskog programa koji izvode (programska akreditacija).

(2) Podnositelj zahtjeva i nositelj akreditacije je visokoškolska ustanova kao pravna osoba.

### Članak 4.

#### (Principi)

(1) Akreditacija visokoškolskih ustanova i studijskih programa (u daljem tekstu: akreditacija) se provodi primjenom principa bolonjskog procesa, sukladno Bolonjskoj deklaraciji.

(2) Akreditacija se provodi sukladno odredbama Okvirnog zakona, Zakona o visokoj naobrazbi – prečišćeni tekst („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 21/21 – u daljem tekstu: Kantonalni zakon), ovog pravilnika i akata Agencije relevantnih za postupak akreditacije.

(3) Svi sudionici u postupku akreditacije postupaju s ciljem da se unaprijedi kvalitet procesa na visokoškolskoj ustanovi, slijedeći pozitivne prakse europskih država i agencija za osiguranje kvaliteta udruženih u Europsku asocijaciju za osiguranje kvaliteta u visokoj naobrazbi (ENQA).

### Članak 5.

#### (Ciljevi)

Ciljevi akreditacije su:

a) izgradnja europski prepoznatljivog sustava kvaliteta u visokoj naobrazbi koji će omogućiti prepoznavanje bosanskohercegovačkih visokoškolskih institucija unutar Europskog prostora visoke naobrazbe (ENEA), te konsekventno mobilnost studenata i nastavnika i prepoznavanje diploma koje te institucije izdaju,

b) izgradnja povjerenja i kredibilitnosti sustava visoke naobrazbe,

c) unaprjeđivanje kvaliteta na visokoškolskim ustanovama,

d) poticanje visokoškolskih ustanova na izgradnju unutarnjeg sustava osiguranja kvaliteta u cilju unaprjeđenja procesa i aktivnosti koje obavljaju.

### Članak 6.

#### (Standardi i kriteriji)

(1) Standardi koji se primjenjuju u postupku akreditacije određeni su Odlukom o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visoke naobrazbe u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 100/11 i 26/19) i temelje se na Standardima i smjernicama za osiguranje kvaliteta u Europskom prostoru visoke naobrazbe (ESG 2015).

(2) Kriteriji koji se primjenjuju u postupku akreditacije određeni su Odlukom o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 96/16) i Odlukom o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 47/17).

### Članak 7.

#### (Period važenja akreditacije)

(1) Akreditacija se izdaje na period od pet godina, ako zakonom nije drugačije propisano, nakon čega se provodi ponovna akreditacija (reakreditacija).

(2) Najkasnije šest mjeseci prije isteka dobijene akreditacije visokoškolska ustanova dužna je podnijeti zahtjev za reakreditaciju.

### Članak 8.

#### (Učesnici u postupku akreditacije i ovlaštenja)

(1) U postupku akreditacije učestvuju:

a) visokoškolska ustanova,

b) Ministarstvo,

c) Agencija i

d) Komisija za provođenje vanjske evaluacije imenovana od strane Agencije (u daljem tekstu: Komisija).

(2) Ovlaštenja pojedinih učesnika akreditacije propisana su zakonom, ovim pravilnikom i aktima Agencije.

(3) Visokoškolska ustanova odgovorna je za unutarnji sustav kvaliteta i samostalno i neovisno provodi i osigurava unutarnju ocjenu kvaliteta, koja rezultira samoevaluacijskim izvješćem.

(4) Polazna osnova za proces vanjskog osiguranja kvaliteta je samoevaluacijsko izvješće.

(5) Vanjsku evaluaciju provodi Komisija koja ima minimalnu zastupljenost svake od četiri kategorije stručnjaka: predstavnika akademske zajednice, predstavnika privrede i prakse, međunarodnog stručnjaka i studenta.

(6) Vanjska evaluacija se provodi izbjegavajući svaki sukob interesa i samostalno i neovisno od utjecaja političkih struktura, Ministarstva i visokoškolske ustanove koja je predmet vanjskog osiguranja kvaliteta, a koja rezultira preporukom o akreditaciji izdatom od strane Agencije.

### Članak 9.

#### (Sukob interesa)

(1) U radu Komisije ne mogu učestvovati osobe koje su u sukobu interesa.

(2) Sukob interesa postoji u situaciji kada član Komisije ili član njegove uže obitelji (roditelj, supružnik ili dijete) ima određeni profesionalni ili privatni financijski interes na visokoškolskoj ustanovi koja je predmet vanjske evaluacije, a posebno ako se radi o interesu u tekućoj i/ili narednoj akademskoj godini (posmatrano u odnosu na godinu obavljanja vanjske evaluacije), a što može imati utjecaja na njegov nepristrasan i objektivni rad u Komisiji.

(3) Svaki član Komisije, nakon što je predložen, a prije imenovanja, dostavlja Agenciji izjavu da u njegovom slučaju ne postoji sukob interesa iz stavka (2) ovog članka.

### Članak 10.

#### (Unutarnja ocjena kvaliteta)

(1) Prije podnošenja zahtjeva za akreditaciju visokoškolske ustanove ista provodi postupak unutarnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija).

(2) Visokoškolska ustanova unutarnju ocjenu kvaliteta provodi periodično, i to na razini visokoškolske ustanove i na razini studijskih programa, a za potrebe iste imenuje tim u kojem su predstavnici svih njenih dijelova i skupina (akademske i administrativno i tehničke osoblje, studenti, itd.).

### III. AKREDITACIJA VISOKOŠKOLSKE USTANOVE (INSTITUCIONALNA AKREDITACIJA)

#### Članak 11.

##### (Institucionalna akreditacija)

(1) Visokoškolska ustanova obvezna je podnijeti zahtjev za institucionalnu akreditaciju.

(2) Zahtjev za institucionalnu akreditaciju novoosnovana visokoškolska ustanova može podnijeti najranije tri godine, a najkasnije pet godina od dana dobijanja dozvole za rad (licenca).

(3) Pod novoosnovanom visokoškolskom ustanovom iz stavka (2) ovog članka smatra se ustanova visoke naobrazbe koja je prvi put osnovana i koja ima status pravne osobe, uključujući pravne osobe koje su nastale integracijom dvije ili više postojećih visokoškolskih ustanova ili izdvajanjem organizacijske jedinice iz postojeće visokoškolske ustanove i njenim stjecanjem statusa nove pravne osobe.

#### Članak 12.

##### (Obuhvat samoevaluacije)

(1) Samoevaluacija visokoškolske ustanove obuhvata rad ustanove u cijelosti.

(2) U samoevaluaciju visokoškolske ustanove trebaju biti uključene sve ključne skupine na istoj, a posebno: studenti, akademsko, administrativno i tehničko osoblje, menadžment, te zainteresirani socijalni partneri, poput predstavnika zajednice, tržišta rada, bivših studenata i sl.

(3) Samoevaluacija treba tretirati procese na visokoškolskoj ustanovi poštivajući objektivne činjenice karakteristične za visokoškolsku ustanovu, sa osvrtom na svaki pojedinačni kriterij iz članka 6. ovog pravilnika.

(4) Samoevaluacijsko izvješće u svojoj strukturi treba minimalno sadržavati poglavlja koja su određena odlukom iz članka 6. stavak (1) ovog pravilnika, uz obvezno pridržavanje kriterija iz članka 6. stavak (2) ovog pravilnika, pri čemu se struktura glavnog dijela samoevaluacijskog izvješća sastoji od dijelova koji u potpunosti prate svaki od tih kriterija.

(5) Samoevaluacijsko izvješće usvaja senat visokoškolske ustanove posebnom odlukom i isto je sastavni dio te odluke.

(6) Za visokoškolske ustanove koje podnose zahtjev za ponovnu akreditaciju (reakreditacija), samoevaluacijsko izvješće obuhvata period od zadnje akreditacije do podnošenja zahtjeva za reakreditaciju.

(7) Samoevaluacijsko izvješće za akreditaciju visokoškolske ustanove sačinjava se prema posebnom obrascu koji je sastavni dio ovog pravilnika (prilog I).

(8) Samoevaluacijsko izvješće se izrađuje na jednom od jezika u službenoj uporabi u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.

#### Članak 13.

##### (Predmet institucionalne akreditacije)

Predmet institucionalne akreditacije je visokoškolska ustanova koja je od svog osnivanja izvela barem jednu generaciju studenata trogodišnjeg ili četverogodišnjeg studija od prve godine studija na minimalno pet studijskih programa iz tri različite znanstvene/umjetničke oblasti ako imaju status univerziteta, odnosno jednom studijskom programu ako imaju status visoke škole, u kojem periodu visokoškolska ustanova, sukladno ovom pravilniku, redovito vrši samoevaluaciju.

#### Članak 14.

##### (Podnošenje zahtjeva za institucionalnu akreditaciju)

(1) Nakon izrade i usvajanja samoevaluacijskog izvješća visokoškolska ustanova podnosi Ministarstvu zahtjev za institucionalnu akreditaciju.

(2) Uz zahtjev iz stavka (1) ovog članka prilažu se:

- a) aktuelni izvod iz sudskog registra,
- b) odluka senata o usvajanju samoevaluacijskog izvješća,

c) dva primjerka samoevaluacijskog izvješća u printanoj (hard copy) i u elektronskoj verziji, te

d) akt koji sadrži podatke o osobi koja je u postupku institucionalne akreditacije ovlaštena ispred visokoškolske ustanove za ostvarivanje komunikacije sa Ministarstvom, Agencijom i Komisijom (ime i prezime, e-mail adresa i kontakt telefon).

(3) Nakon prijema zahtjeva i priložene dokumentacije iz stavaka (1) i (2) ovog članka Ministarstvo provjerava formalnu ispravnost i kompletnost dostavljene dokumentacije, a ako utvrdi da ista nije sukladna ovom pravilniku, zatražit će od podnositelja zahtjeva dopunu iste.

(4) Visokoškolska ustanova je dužna, prema uputama Ministarstva, zahtjev kompletirati i traženu dopunu dostaviti u roku od sedam dana od dana prijema akta kojim se ista traži.

(5) Ako visokoškolska ustanova ne kompletira zahtjev, u roku iz stavka (4) ovog članka, Ministarstvo isti odbacuje zaključkom.

(6) Samoevaluacijsko izvješće iz stavka (2) točka c) ovog članka dostavlja se na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.

#### Članak 15.

##### (Zahtjev za vanjsku evaluaciju)

(1) Nakon što utvrdi formalnu ispravnost i kompletnost dokumentacije iz članka 14. ovog pravilnika Ministarstvo proslijeđuje Agenciji zahtjev visokoškolske ustanove za akreditaciju, prilažući primjerak samoevaluacijskog izvješća, kao i elektronsku verziju istog.

(2) Pored zahtjeva iz stavka (1) ovog članka, Ministarstvo dostavlja Agenciji vlastiti zahtjev kojim traži provođenje vanjske evaluacije, dostavljanje izvješća Komisije o provedenoj vanjskoj evaluaciji, te dostavljanje preporuke Agencije o akreditaciji.

(3) U vlastitom zahtjevu iz stavka (2) ovog članka Ministarstvo posebno naglašava:

a) da vanjska evaluacija treba biti provedena sukladno Standardima i smjernicama za osiguranje kvaliteta u Europskom prostoru visoke naobrazbe (ESG 2015), Okvirnom zakonu, Kantonalnom zakonu i ovom pravilniku,

b) da se u Komisiju obvezno imenuju stručnjaci iz sve četiri predviđene kategorije (akademska zajednica, međunarodni stručnjaci, predstavnici privrede i prakse i studenti) i

c) da se osigura izbjegavanje sukoba interesa, zaštita osobnih podataka, te zaštita povjerljivih podataka od interesa za visokoškolsku ustanovu.

(4) Uz vlastiti zahtjev Ministarstvo dostavlja prijedlog članova Komisije i kontakt osobe Ministarstva zaduženu za provođenje i praćenje postupka institucionalne akreditacije.

(5) Kada to ocijeni potrebnim Ministarstvo može Agenciji predložiti veći broj stručnjaka za svaku od četiri kategorije iz stavka (3) točka b) ovog članka.

#### Članak 16.

##### (Posjeta visokoškolskoj ustanovi)

(1) Posjetu visokoškolskoj ustanovi obavlja Komisija, po programu koji zajednički utvrđuju Agencija, visokoškolska ustanova i Komisija, koja traje dva do pet dana (u ovisnosti od veličine ustanove) i istoj prisustvuju svi članovi Komisije.

(2) U slučaju nemogućnosti posjete visokoškolskoj ustanovi nekog od imenovanih članova u dogovorenom terminu, posjeta se odlaže do sljedećeg termina kojeg članovi Komisije naknadno usuglašavaju.

(3) Prilikom posjete iz stavka (1) ovog članka visokoškolska ustanova je dužna osigurati prisutnost ovlaštenih i mjerodavnih osoba s visokoškolske ustanove, osigurati Komisiji mogućnost utvrđivanja svih relevantnih činjenica vezanih za vanjsku evaluaciju, te osigurati joj primjerene uvjete za rad (prostoriju za sastanke, komunikaciju i sl.).

#### Članak 17.

##### (Vanjsko izvješće Komisije)

(1) U roku od 30 dana od završetka posjete Komisija sačinjava nacrt vanjskog izvješća.

(2) Vanjsko izvješće treba biti napisano jasno i razumljivo na jednom od jezika u službenoj uporabi u Bosni i Hercegovini, a u strukturi sadrži minimalno:

a) uvodni dio sa osnovnim podacima o visokoškolskoj ustanovi i organizacijskim jedinicama, sastav Komisije, period vanjske evaluacije,

b) kratak pregled rada Komisije,

c) analizu i mišljenje o primjeni standarda za unutarnje osiguranje kvaliteta i opisnu ocjenu ispunjenosti za svaki od kriterija za institucionalnu akreditaciju,

d) preporuke za unaprjeđenje kvaliteta,

e) mišljenje o ishodu institucionalne akreditacije, i to:

1) akreditiranje visokoškolske ustanove, kada su svi kriteriji ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni,

2) upućivanje pisma očekivanja, na period od jedne do najduže dvije godine, kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kao djelomično ispunjeni, te

3) odbijanje zahtjeva za akreditaciju, kada je najmanje jedan kriterij ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelimično ispunjeno.

(3) Mišljenje o ishodu institucionalne akreditacije Komisija jasno obrazlaže, navodeći razloge za takvo mišljenje.

(4) Utvrđujući mišljenje o ishodu institucionalne akreditacije, Komisija posebno vodi računa o tome da li visokoškolska ustanova u statusu univerziteta koja je predmet akreditacije ispunjava zakonom propisane uvjete koji se odnose na postojanje istraživačkog rada na toj visokoškolskoj ustanovi, te izvođenje nastavnog procesa na sva tri ciklusa u okviru najmanje pet različitih studijskih programa iz najmanje tri znanstvene oblasti: prirodne znanosti, tehničke znanosti, biomedicina i zdravstvo, biotehničke znanosti, društvene znanosti i humanističke znanosti.

(5) Visokoškolska ustanova koja je predmet institucionalne akreditacije ima pravo dati komentar na nacrt vanjskog izvješća Komisije, u roku od 15 dana od dana prijema nacrta od strane Komisije.

(6) Konačnu verziju vanjskog izvješća Komisija dostavlja Agenciji na dalje postupanje.

(7) Po okončanju postupka akreditacije Agencija i visokoškolska ustanova objavljuju izvješće Komisije stručnjaka na svojoj internet stranici.

#### IV. AKREDITACIJA STUDIJSKIH PROGRAMA

##### Članak 18.

###### (Akreditacija studijskih programa)

(1) Akreditacija studijskih programa provodi se u vremenskom periodu od izdavanja institucionalne akreditacije do njezinog isteka ili u sklopu postupka institucionalne reakreditacije.

(2) Ako se akreditacija studijskih programa provodi između dva akreditacijska ciklusa, visokoškolska ustanova dužna je u roku od jedne godine od dana dobijanja institucionalne akreditacije sačiniti prijedlog plana akreditacije studijskih programa, kojim obuhvata sve studijske programe prvog i drugog ciklusa koje izvodi, te ga dostaviti na usuglašavanje Ministarstvu.

(3) Konačan plan akreditacije studijskih programa zajednički utvrđuju Ministarstvo i visokoškolska ustanova, uz prethodne konzultacije sa Agencijom pisanim putem.

(4) Pored minimalnih općih informacija o studijskom programu, plan akreditacije studijskih programa sadržava rokove za sačinjavanje samoevaluacijskih izvješća i podnošenje zahtjeva za akreditaciju studijskog programa, planirani početak i završetak akreditacije svakog studijskog programa.

(5) Vanjsko osiguranje kvaliteta studijskih programa primjenjuje se i provodi u odnosu na studijske programe visokoškolske ustanove koja posjeduje institucionalnu akreditaciju, putem sljedećih modela:

a) pojedinačna akreditacija studijskih programa ili

b) klasterska akreditacija studijskih programa.

(6) Model iz stavka (5) ovog članka putem kojeg će se provesti postupak akreditacije studijskog programa, sukladno ovom pravilniku, zajednički određuju Ministarstvo i visokoškolska ustanova, uz prethodne konzultacije sa Agencijom, izvršene sukladno stavku (3) ovog članka.

(7) Nositelj aktivnosti prethodnih konzultacija sa Agencijom iz stavaka (3) i (6) ovog članka je visokoškolska ustanova čiji studijski program je predmet akreditacije, koja o poduzetim aktivnostima obavještava Ministarstvo.

(8) Samoevaluacijsko izvješće za akreditaciju studijskog programa sačinjava se prema posebnom obrascu koji je sastavni dio ovoga pravilnika (prilog II).

(9) Samoevaluacijsko izvješće studijskog programa usvaja senat visokoškolske ustanove posebnom odlukom, koju donosi za svako pojedino samoevaluacijsko izvješće.

(10) Samoevaluacijsko izvješće studijskog programa je sastavni dio odluke iz stavka (9) ovog članka.

(11) Ako za programsku akreditaciju nije drugačije određeno ovim pravilnikom, odredbe ovog pravilnika koje se odnose na institucionalnu akreditaciju shodno se primjenjuju i na postupak programske akreditacije.

##### Članak 19.

###### (Predmet programske akreditacije)

Predmet programske akreditacije je studijski program koji izvodi visokoškolska ustanova koja posjeduje institucionalnu akreditaciju.

##### Članak 20.

###### (Pojedinačna akreditacija studijskog programa)

(1) Pojedinačna akreditacija studijskog programa strukturirana je prema modelu koji se sastoji iz sljedećih koraka:

a) izrada samoevaluacijskog izvješća,

b) vanjska evaluacija i posjeta visokoškolskoj ustanovi od strane Komisije,

c) naknadne aktivnosti koje visokoškolska ustanova provodi prema preporukama iz izvješća o vanjskoj evaluaciji.

(2) Članovi Komisije za pojedinačnu akreditaciju studijskog programa predlažu se i imenuju iz znanstvene/unjetničke oblasti kojoj pripada studijski program koji se akreditira.

##### Članak 21.

###### (Rad Komisije u postupku pojedinačne akreditacije studijskog programa)

(1) Komisija iz članka 20. stavak (2) ovog pravilnika, sukladno odgovarajućim kriterijima iz članka 6. stavak (2) ovog pravilnika, analizira zaprimljenu dokumentaciju vezanu za studijski program koji se akreditira, te dogovara termin posjete visokoškolskoj ustanovi koja, u pravilu, traje jedan dan.

(2) Nakon obavljene posjete visokoškolskoj ustanovi, komisija iz stavka (1) ovog članka, u roku od 30 radnih dana od dana završetka posjete, izrađuje izvješće o vanjskoj evaluaciji studijskog programa.

(3) Na nacrt izvješća o vanjskoj evaluaciji visokoškolska ustanova može dati komentar, u roku od sedam dana od dana prijema nacrta izvješća.

(4) Nacrt izvješća iz stavka (3) ovog članka visokoškolskoj ustanovi dostavlja komisija iz stavka (1) ovog članka.

(5) U roku od sedam dana od dana zaprimanja komentara na nacrt izvješća, odnosno u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stavka (3) ovog članka (ako komentari nisu dostavljeni), komisija iz stavka (1) ovog članka utvrđuje konačno vanjsko izvješće i isto dostavlja Agenciji na dalje postupanje.

##### Članak 22.

###### (Klaster akreditacija studijskog programa)

(1) Akreditacija studijskog programa primjenom modela klastera predviđa jedan postupak akreditacije za veći broj srodnih studijskih

programa koji se izvode na istoj visokoškolskoj ustanovi, njihovim grupiranjem sukladno stavku (2) ovog članka, uz mogućnost grupiranja studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija.

(2) Studijski programi iz stavka (1) ovog članka grupiraju se po znanstvenim oblastima sukladno Uputi o metodološkom okviru i principima za izradu pravilnika o klasifikaciji znanstvenih oblasti, polja i grana („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 47/12 – FRASCATI 2015/OECD), pri čemu broj studijskih programa koji formiraju klaster u okviru jedne znanstvene oblasti ne može biti manji od dva niti veći od deset.

(3) Akreditacija studijskog programa primjenom modela klastera strukturirana je prema modelu koji se sastoji iz sljedećih koraka:

a) izrada samoevaluacijskog izvješća,

b) vanjska evaluacija i posjeta visokoškolskoj ustanovi od strane Komisije,

c) naknadne aktivnosti koje visokoškolska ustanova provodi prema preporukama iz izvješća o vanjskoj evaluaciji.

(4) Za studijske programe grupirane u klaster sukladno stavku (2) ovog članka visokoškolska ustanova podnosi jedno samoevaluacijsko izvješće.

(5) Svaki studijski program unutar klastera treba biti adekvatno revidiran u smislu ocjene ispunjenosti kriterija za programsku akreditaciju.

(6) U samoevaluacijskom izvješću iz stavka (4) ovog članka, u dijelu koji se odnosi na opis ispunjenosti kriterija za akreditaciju studijskih programa, visokoškolska ustanova obvezna je voditi računa o specifičnostima studijskih programa grupiranih u klaster, a koje, radi utvrđivanja svakog pojedinačnog ishoda programske akreditacije, treba da budu naznačene za svaki studijski program pojedinačno.

(7) Članovi Komisije za akreditaciju studijskog programa primjenom modela klastera predlažu se i imenuju iz znanstvene/umjetničke oblasti kojoj pripadaju studijski programi koji se akreditiraju.

#### Članak 23.

##### (Rad komisije u postupku akreditacije studijskog programa primjenom modela klastera)

(1) Komisija iz članka 22. stavak (7) ovog pravilnika, sukladno odgovarajućim kriterijima iz članka 6. stavak (2) ovog pravilnika, analizira zaprimljenu dokumentaciju vezanu za studijske programe koji se akreditiraju, te dogovara termin posjete visokoškolskoj ustanovi koja traje od jednog do tri dana, u ovisnosti od broja studijskih programa grupiranih u klaster.

(2) Nakon obavljene posjete komisija iz stavka (1) ovog članka, u roku od 30 radnih dana od dana završetka posjete, izrađuje izvješće o vanjskoj evaluaciji studijskog programa.

(3) Mišljenja komisije o ishodu akreditacije pojedinih studijskih programa u okviru klastera mogu biti različita.

(4) Na nacrt izvješća o vanjskoj evaluaciji visokoškolska ustanova može dati komentar, u roku od sedam dana od dana prijema nacrta izvješća.

(5) Nacrt izvješća iz stavka (4) ovog članka visokoškolskoj ustanovi dostavlja komisija iz stavka (1) ovog članka.

(6) U roku od sedam dana od dana zaprimanja komentara na nacrt izvješća, odnosno u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stavka (4) ovog članka (ako komentari nisu dostavljeni), komisija iz stavka (1) ovog članka utvrđuje konačno vanjsko izvješće i isto dostavlja Agenciji na dalje postupanje.

## V. KOMISIJA I RAD KOMISIJE

#### Članak 24. (Komisija)

(1) Komisiju, na prijedlog Ministarstva, imenuje Agencija.

(2) Komisija ima predsjednika koji se, u pravilu, imenuje iz reda predstavnika akademske zajednice.

(3) Primjerak akta o imenovanju Agencija dostavlja Ministarstvu i visokoškolskoj ustanovi.

(4) Komisija u postupku institucionalne akreditacije univerziteta ima pet članova i sastoji se od dva predstavnika akademske zajednice, te po jednog predstavnika privrede i prakse, međunarodnih stručnjaka i studenata.

(5) Komisija u postupku institucionalne akreditacije visoke škole ili studijskog programa ima četiri člana i sastoji se od po jednog predstavnika akademske zajednice, privrede i prakse, međunarodnih stručnjaka i studenata.

(6) Članovi Komisije međusobnu komunikaciju obavljaju elektronskim ili telefonskim putem.

(7) Komisija iz reda članova predstavnika akademske zajednice određuje osobu koja će koordinirati rad Komisije sa visokoškolskom ustanovom i Agencijom, te obavljati administrativne poslove u Komisiji (sekretar Komisije).

(8) Osoba iz stavka (7) ovog članka za obavljanje administrativnih poslova ostvaruje pravo na dodatnu naknadu za rad čija visina se određuje odlukom iz članka 31. stavak (2) ovog pravilnika.

#### Članak 25.

##### (Način odlučivanja Komisije)

(1) Komisija odluke, u pravilu, donosi konsenzusom, a za slučaj različitih mišljenja svaki član Komisije može izdvojiti svoje mišljenje koje mora biti obrazloženo i koje je sastavni dio izvješća Komisije.

(2) Nakon posjete visokoškolskoj ustanovi, te na temelju sadržaja samoevaluacijskog izvješća, razgovora i druge relevantne dokumentacije zaprimljene i konzultirane tijekom rada, Komisija ispunjenost svakog kriterija za akreditaciju ocjenjuje opisno, i to sljedećim ocjenama:

a) potpuno ispunjen,

b) znatno ispunjen,

c) djelomično ispunjen i

d) neispunjen.

(3) Uz ocjenu ispunjenosti kriterija za akreditaciju iz stavka (2) ovog članka, Komisija konsenzusom utvrđuje konačno mišljenje o ishodu akreditacije, i to:

a) akreditiranje visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa,

b) upućivanje pisma očekivanja,

c) odbijanje zahtjeva za akreditaciju visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa.

## VI. PREPORUKA I ODLUČIVANJE O AKREDITACIJI

#### Članak 26.

##### (Preporuka o akreditaciji)

(1) Agencija ocjenjuje cjelovitost i konzistentnost vanjskog izvješća, te ako ocijeni da isto nije cjelovito ili da izvedeni zaključci ne odgovaraju opisu činjeničnog stanja, zatražit će od Komisije dopunu vanjskog izvješća, koju je ista dužna dostaviti u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva za dopunu vanjskog izvješća.

(2) Po okončanju vanjske evaluacije Agencija, sukladno ishodom iz članka 25. stavak (3) ovog pravilnika, daje Ministarstvu preporuku o akreditaciji, cijeneći mišljenje Komisije o ishodu akreditacije.

(3) Agencija preporuku za akreditaciju utvrđuje potpuno neovisno, s tim da je vanjsko izvješće ključni akt za davanje preporuke.

(4) Uz preporuku o akreditaciji Agencija Ministarstvu dostavlja jedan primjerak vanjskog izvješća na jednom od jezika koji su u službenoj uporabi u Bosni i Hercegovini i jedan primjerak vanjskog izvješća na engleskom jeziku.

#### Članak 27. (Rješenje)

(1) Na temelju preporuke Agencije, Ministarstvo donosi rješenje

kojim se, sukladno zakonu i ovom pravilniku, utvrđuje jedan od tri moguća ishoda akreditacije:

a) daje se institucionalna akreditacija ili akreditacija studijskog programa,

b) visokoškolskoj ustanovi upućuje se pismo očekivanja,

c) odbija se zahtjev za davanje institucionalne ili akreditacije studijskog programa.

(2) Rješenje iz stavka (1) ovog članka u smislu ishoda akreditacije slijedi preporuku Agencije.

(3) Akreditacija se daje na period od pet godina, ako zakonom nije drugačije propisano.

(4) Pismo očekivanja obvezno sadrži nedostatke i preporuke koje je visokoškolska ustanova obvezna otkloniti, sa rokom za otklanjanje nedostataka koji se bliže određuje pismom očekivanja. Uz mišljenje o upućivanju pisma očekivanja Komisija daje jasne preporuke koji kriteriji trebaju biti dostignuti i predlaže primjeren rok za njihovo dostizanje.

(5) Ako je ishod postupka institucionalne akreditacije odbijanje zahtjeva za akreditaciju, visokoškolskoj ustanovi danom pravomoćnosti rješenja kojim se odbija zahtjev za institucionalnu akreditaciju ili reakreditaciju, oduzima se licenca (dozvola za rad).

(6) Ako je ishod postupka programske akreditacije odbijanje zahtjeva za akreditaciju, visokoškolska ustanova zahtjev za programsku akreditaciju može ponovo podnijeti, najranije jednu a najkasnije dvije godine od dana konačnosti rješenja kojim se odbija zahtjev za akreditaciju studijskog programa, s tim da u tom periodu i periodu do eventualnog dobijanja programske akreditacije visokoškolska ustanova na taj studijski program ne može upisivati nove studente.

#### **Članak 28. (Pismo očekivanja)**

(1) Visokoškolskoj ustanovi za koju je u postupku akreditacije više od polovine kriterija ocijenjeno kao u potpunosti ili znatno ispunjeno, a svi ostali kriteriji ocijenjeni kao djelimično ispunjeni, upućuje se pismo očekivanja za period od minimalno jedne do maksimalno dvije godine, što se bliže određuje rješenjem Ministarstva.

(2) U roku određenom rješenjem iz stavka (1) ovog članka visokoškolska ustanova dužna je Ministarstvu podnijeti ponovni zahtjev za akreditaciju, uz koji se podnosi izvješće o provedenim mjerama u periodu od dana prijema pisma očekivanja do dana podnošenja ponovnog zahtjeva.

(3) Zahtjev i izvješće o provedenim mjerama iz stavka (2) ovog članka Ministarstvo dostavlja Agenciji, koja organizira postupak ocjene revizije kvaliteta, odnosno ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja, te daje Ministarstvu preporuku o akreditaciji.

(4) U postupak ocjene revizije kvaliteta i ispunjenosti mjera određenih pismom očekivanja, u pravilu, učestvuje ista komisija koja je dala mišljenje o ishodu akreditacije povodom kojeg je upućeno pismo očekivanja, a koja daje novo mišljenje o ishodu akreditacije, sa jednim od dva moguća ishoda, i to:

a) akreditiranje visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa,

b) odbijanje zahtjeva za akreditaciju visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa.

(5) Sastav komisije iz stavka (4) ovog članka iz objektivnih razloga može biti izmijenjen. Izmjenu sastava komisije, na prijedlog Ministarstva, vrši Agencija.

(6) Na temelju preporuke iz stavka (3) ovog članka, Ministarstvo u roku od 15 dana donosi rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za akreditaciju.

(7) U slučaju pozitivnog odlučivanja o zahtjevu za akreditaciju, Ministarstvo donosi rješenje kojim se daje akreditacija, s tim da se u period na koji se izdaje akreditacija ne uračunava period od prijema pisma očekivanja do dana donošenja rješenja o akreditaciji.

#### **Članak 29. (Dostavljanje rješenja i objavljivanje izvješća Komisije stručnjaka)**

(1) Primjerak rješenja kojim je odlučeno o zahtjevu za akreditaciju Ministarstvo dostavlja Agenciji.

(2) Agencija vrši ocjenu usklađenosti rješenja kojim se daje institucionalna akreditacija ili akreditacija studijskog programa s normama i kriterijima za akreditaciju.

(3) Po okončanju postupka akreditacije izvješće Komisije stručnjaka objavljuje se na internet stranici Agencije.

#### **Članak 30. (Upravni spor)**

Rješenje kojim se odlučuje o zahtjevu za akreditaciju, kao i rješenje kojim se visokoškolskoj ustanovi upućuje pismo očekivanja je upravni akt protiv kojeg nije dopuštena žalba, ali se, u roku od 30 dana od dana prijema istog, može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.

### **VII. TROŠKOVI AKREDITACIJE**

#### **Članak 31. (Troškovi akreditacije)**

(1) Troškove akreditacije snosi visokoškolska ustanova koja podnosi zahtjev za akreditaciju.

(2) Visinu troškova akreditacije posebnom odlukom određuje ministar naobrazbe i znanosti Tuzlanskog kantona (u daljem tekstu: ministar), uz suglasnost Vlade Tuzlanskog kantona.

(3) Sredstva na ime troškova akreditacije visokoškolska ustanova osigurava/uplaćuje sukladno odluci iz stavka (2) ovog članka.

(4) Troškove akreditacije čine bruto naknade predsjednika i članova Komisije i drugi opravdani troškovi, sukladno odluci iz stavka (2) ovog članka, troškovi prevođenja, te drugi organizacijski troškovi u postupku akreditacije.

#### **Članak 32. (Naknada za rad članova Komisije i način isplate)**

Visina naknade za rad predsjednika i članova Komisije i način isplate iste bliže se određuje odlukom iz članka 31. stavak (2) ovog pravilnika.

### **VIII. AKCIONI PLAN ZA POBOLJŠANJE KVALITETA**

#### **Članak 33. (Akcioni plan i godišnje izvješće o napretku)**

(1) U roku od tri mjeseca po prijemu rješenja o akreditaciji visokoškolske ustanove, odnosno rješenja o akreditaciji studijskog programa, visokoškolska ustanova sačinjava akcioni plan naknadnih aktivnosti s vremenskim okvirom i konkretnim nositeljima za poboljšanje unutarnjeg kvaliteta iz izvješća Komisije.

(2) Jednom godišnje visokoškolska ustanova sačinjava izvješće o poduzetim aktivnostima na realizaciji akcionog plana iz stavka (1) ovog članka koji obvezno sadrži:

a) poduzete aktivnosti na realizaciji akcionog plana,

b) podatke o stupnju realizacije akcionog plana,

c) podatke o eventualnom odstupanju od akcionog plana,

d) informacije o okolnostima zbog kojih je do odstupanja došlo, ako je došlo do odstupanja od akcionog plana.

(3) Akcioni plan i izvješće iz stavaka (1) i (2) ovog članka visokoškolska ustanova objavljuje na svojoj internet stranici, a o objavi istih, u roku od sedam dana od dana objave, obavještava Ministarstvo u pisanoj formi.

(4) Ministarstvo može produžiti rok za izradu akcionog plana iz stavka (1) ovog članka za period od najduže tri mjeseca.

#### **Članak 34. (Godišnje izvješće o napretku)**

(1) Akreditirana visokoškolska ustanova najmanje jednom godišnje izvješćuje Ministarstvo o poduzetim aktivnostima

na realizaciji akcionih planova sačinjenih nakon akreditacije/reakreditacije visokoškolske ustanove i studijskog programa, a izvješće o realizaciji aktivnosti objavljuje na svojoj internet stranici.

(2) Izvješće iz stavka (1) ovog članka obvezno sadrži poduzete aktivnosti, stupanj realizacije, kao i naznaku eventualnih odstupanja od akcionog plana, te okolnosti zbog kojih je došlo do odstupanja.

(3) Na obrazložen zahtjev visokoškolske ustanove Ministarstvo može odobriti prologiranje određenih aktivnosti i rokova sadržanih u akcionom planu iz stavka (1) ovog članka, ali se te aktivnosti moraju realizirati do roka za podnošenje zahtjeva za reakreditaciju.

## IX. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 35.

#### (Promjena standarda i kriterija za akreditaciju)

Ako nakon stupanja na snagu ovog pravilnika dođe do promjene standarda i kriterija iz članka 6. ovog pravilnika, pristupit će se izmjenama ovog pravilnika, a do izmjene ovog pravilnika u postupku akreditacije primjenjivat će se važeći standardi i kriteriji Agencije, prema posebnim uputama Ministarstva.

### Članak 36.

#### (Započeti postupci i početak roka za akreditaciju studijskih programa)

(1) Postupci institucionalne akreditacije započeti prije stupanja na snagu ovog pravilnika nastaviti će se i okončati sukladno ranijim propisima, izuzev u pogledu primjene odredaba članaka 25., 26., 27. i 28. ovog pravilnika koje će se primjenjivati na sve započete postupke.

(2) Postupci programske akreditacije započeti prije stupanja na snagu ovog pravilnika nastaviti će se sukladno odredbama ovog pravilnika.

(3) Postupci unutarnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija) započeti prije stupanja na snagu ovog pravilnika nastaviti će se sukladno odredbama ovog pravilnika.

(4) Rok za podnošenje zahtjeva za programsku akreditaciju iz članka 18. stavak (2) ovog pravilnika za visokoškolske ustanove koje u momentu stupanja na snagu ovog pravilnika posjeduju institucionalnu akreditaciju, računa se od dana stupanja na snagu ovog pravilnika.

### Članak 37.

#### (Objavljivanje akcionog plana)

U roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog pravilnika visokoškolska ustanova koja u momentu stupanja na snagu ovog pravilnika posjeduje institucionalnu akreditaciju objavit će akcioni

plan i izvješće o poduzetim aktivnostima na realizaciji akcionog plana iz članaka 33. i 34. ovog pravilnika na svojoj internet stranici.

### Članak 38.

#### (Donošenje odluke o troškovima akreditacije)

(1) U roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog pravilnika ministar će donijeti odluku o troškovima akreditacije iz članka 31. stavak (2) ovog pravilnika.

(2) Do donošenja odluke iz stavka (1) ovog članka shodno će se primjenjivati Odluka o utvrđivanju visine troškova postupka institucionalne akreditacije i akreditacije studijskih programa („Službene novine Tuzlanskog kantona“, br. 14/18 i 16/21), izuzev odredaba koje su u suprotnosti sa ovim pravilnikom.

### Članak 39.

#### (Tumačenje pravilnika)

(1) Tumačenje odredaba ovog pravilnika daje ministar.

(2) Za potrebe tumačenja ovog pravilnika ministar može izvršiti odgovarajuće konzultacije sa Agencijom.

### Članak 40.

#### (Primjena pravilnika na studijske programe trećeg ciklusa studija)

Odredbe ovog pravilnika ne primjenjuju se na akreditaciju studijskih programa trećeg ciklusa studija, a postupak akreditacije istih uredit će se nakon donošenja kriterija za akreditaciju studijskih programa trećeg ciklusa studija u Bosni i Hercegovini od strane Agencije.

### Članak 41.

#### (Prestanak važenja ranijih propisa)

Stupanjem na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 9/16).

### Članak 42.

#### (Stupanje na snagu)

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljen u „Službenim novinama Tuzlanskog kantona“.

BOSNA I HERCEGOVINA  
-Federacija Bosne i Hercegovine-  
TUZLANSKI KANTON  
Ministarstvo naobrazbe i znanosti

MINISTAR

dr.sci. Elvis Baraković, v.r.

Broj: 10/1-11-033137-2-21  
Tuzla, 01.02.2022. godine

## OBRAZAC IZVJEŠTAJA ZA UNUTRAŠNJU OCJENU KVALITETA (SAMOEVALUACIJA) U POSTUPKU AKREDITACIJE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE

Uvodne napomene:

1. Ovaj obrazac predstavlja minimum sadržaja izvještaja koji u postupku unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija) sačinjavaju visokoškolske ustanove sa sjedištem u Tuzlanskom kantonu. Obrazac izvještaja obavezno potpisati od strane ovlaštenog lica i ovjeriti pečatom visokoškolske ustanove.

2. Očekivani obim ovog izvještaja je 30–50 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, punkta 12, proreda 1, a ukupan sadržaj izvještaja ne bi trebao prelaziti 100 stranica.

3. Uz ovaj izvještaj ne dostavljaju se prilozi, a dokumentacija kojom visokoškolska ustanova potkrepljuju navode sadržane u ovom izvještaju treba biti objavljena na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove (poželjno u pdf formatu).

4. U relevantnom dijelu ovog izvještaja potrebno je precizno naznačiti linkove na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove na kojoj se nalaze dokumenti kojima se potkrepljuju navodi sadržani u ovom izvještaju.

5. Prilikom izrade glavnog dijela ovog izvještaja visokoškolska ustanova pridržava se Odluke o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini. Samo izvještaji sačinjeni u skladu sa segmentima koje zahtijeva pomenuta odluka predstavljaju osnovu za praćenje rezultata i nalaza sadržanih u ovom izvještaju.

6. Sadržaj glavnog dijela izvještaja indicira ispunjenost traženih kriterija i standarda od strane visokoškolske ustanove.

7. Ovaj obrazac sastavni je dio Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa i isti je usklađen sa Odlukom o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini. Ako nakon stupanja na snagu pomenutog pravilnika dođe do izmjene ili dopune kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova, pristupit će se izmjenama ovog obrasca, a do izmjene istog u postupku akreditacije primjenjivat će se isključivo važeći kriteriji.

8. U slučaju izmjene ili dopune kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini, visokoškolska ustanova zadržava pravo na sačinjavanje glavnog dijela ovog obrasca u skladu sa važećim kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova, a prema posebnim uputstvima Ministarstva obrazovanja i nauke.

9. U tabeli "Osnovni podaci o visokoškolskoj ustanovi" iza dijela koji se odnosi na studente II i III ciklusa dograditi dodatne segmente pod nazivom „Studenti postdiplomskog studija“ i „Studenti doktoranti (predbolonjski sistem sticanja naučnog zvanja doktora nauka)“, ako visokoškolska ustanova u skladu sa zakonom ima uspostavljen takav sistem visokog obrazovanja (studenti koji su započeli a nisu okončali studij prema ranijim propisima). U daljem dijelu tabele takve studente prikazati kao magistrante i doktorante.

### Osnovni kontakt podaci

Naziv visokoškolske ustanove	
Adresa	
Kontakt telefoni i faks	
E-mail	
Službena internet-adresa	
Odgovorna osoba za unutrašnju ocjenu kvaliteta	
Kontakt odgovorne osobe	

### Osnovni podaci o visokoškolskoj ustanovi (u cijelosti popuniti sljedeću tablicu)

Broj fakulteta:	Broj studijskih odsjeka:				
	I ciklus	II ciklus	III ciklus		
Broj studijskih programa:					
<b>STUDENTI I DIPLOMCI</b>					
Broj studenata	Akadska godina – prije četiri godine	Akadska godina – prije tri godine	Akadska godina – prije dvije godine	Prethodna akademska godina	Tekuća akademska godina
Redovni studenti I ciklusa					
Vanredni studenti I ciklusa					
Studenti „na daljinu“ I ciklusa					
Ukupno studenata I ciklusa					
Studenti II ciklusa					

Studenti III ciklusa					
<b>UKUPAN BROJ STUDENATA:</b>					
Broj diplomaca					
Magistriralo					
Doktoriralo					
<b>AKDEMSKO OSOBLJE</b>					
<b>Broj izbora u naučno/umjetničko nastavna zvanja</b>	Prije četiri godine	Prije tri godine	Prije dvije godine	Prethodna godina	Tekuća godina
Redovni profesor					
Vanredni profesor					
Docent					
Viši asistent					
Profesor visoke škole					
Lektor					
Asistent					
Predavač visoke škole					
Ukupan broj obavljenih izbora					

Broj akademskog osoblja	Red. prof.	Van. prof.	Docent	Viši ass.	Prof. VŠ	Lektor	Ass.	Predavač VŠ
Zaposlenici								
Spoljni saradnici								
<b>RESURSI I INFRASTRUKTURA</b>								
Ukupna površina korisnog prostora [m <sup>2</sup> ]								
Površina učioničkog prostora [m <sup>2</sup> ]								
Površina bibliotekskog prostora [m <sup>2</sup> ]								
Površina laboratorijskog prostora [m <sup>2</sup> ]								
Površina prostora za studentski standard (smještaj, ishrana, rekreacija) [m <sup>2</sup> ]								
Broj amfiteatara i/ili velikih predavaonica								
Broj učionica								
Broj sjedećih mjesta za nastavu za studente								
Broj računarskih učionica								
Broj računara u računarskim učionicama								
Ukupan broj računara								
Broj laboratorija								
Ukupan broj bibliotekskih jedinica								
Ukupna broj knjiga u bibliotekama								
Broj osoba zaposlenih u biblioteci								
Ukupan broj administrativnog osoblja								
Ukupan broj osoblja u studentskim službama								

**I – UVODNI DIO**

## 1. UVOD

- 1.1. Historijat i organizacija visokoškolske ustanove
- 1.2. Primjena bolonjskog procesa na visokoškolskoj ustanovi
  - 1.2.1. Tri ciklusa obrazovanja
  - 1.2.2. Dodatak diplomi
  - 1.2.3. ECTS
  - 1.2.4. Cjeloživotno učenje
  - 1.2.5. Mobilnost studenata i nastavnika
  - 1.2.6. Ishodi učenja i provedba kvalifikacijskog okvira
  - 1.2.7. Sudjelovanje studenata u odlučivanju
- 1.3. Istraživanje i naučno-istraživački i/ili umjetnički rad
- 1.4. Veze s okruženjem, privredom i socijalnim partnerima
- 1.5. Finansiranje visokoškolske ustanove
- 1.6. Statistički podaci

## 2. PROVOĐENJE UNUTRAŠNJE OCJENE KVALITETA (SAMOEVALUACIJA)

- 2.1 Tim za unutrašnju ocjenu kvaliteta (samoevaluaciju)
- 2.2 Postupak unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacije)

## II – GLAVNI DIO

### 1. KRITERIJI ZA AKREDITACIJU

- 1.1. Kriterij 1: Politika osiguranja kvaliteta
- 1.2. Kriterij 2: Izrada i odobravanje programa
- 1.3. Kriterij 3: Učenje, podučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- 1.4. Kriterij 4: Opis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- 1.5. Kriterij 5: Nastavno osoblje
- 1.6. Kriterij 6: Resursi za učenje i podrška studentima
- 1.7. Kriterij 7: Upravljanje informacijama
- 1.8. Kriterij 8: Informisanje javnosti
- 1.9. Kriterij 9: Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa
- 1.10. Kriterij 10: Periodično vanjsko osiguranje kvaliteta

## III – ZAVRŠNI DIO

### 1. ZAKLJUČAK

- 1.1. SWOT analiza
  - 1.1.1. snaga
  - 1.1.2. slabosti
  - 1.1.3. prilike
  - 1.1.4. prijetnje
- 1.2. Završna razmatranja, uključujući osvrt na ispunjenost preporuka komisije stručnjaka iz prethodnog postupka akreditacije ako se radi o reakreditaciji.

M.P.

OVLAŠTENI LICJE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE

---

## Prilog II – član 18. stav (8) Pravilnika

## UNUTRAŠNJU OCJENU KVALITETA (SAMOEVALUACIJA)-AKREDITACIJA STUDIJSKOG PROGRAMA

*Uvodne napomene:*

1. Ovaj obrazac predstavlja minimum sadržaja izvještaja koji u postupku unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacija) sačinjavaju visokoškolske ustanove sa sjedištem u Tuzlanskom kantonu.

2. Očekivani obim ovog izvještaja je 30–50 stranica formata A4 pisanih fontom Times New Roman, punkta 12, proreda 1, a ukupan sadržaj izvještaja ne bi trebao prelaziti 100 stranica.

3. Uz ovaj izvještaj se dostavljaju prilozi naznačeni na kraju ovog obrasca (poželjno u pdf formatu), a dokumentacija kojom visokoškolska ustanova potkrepljuju navode sadržane u ovom izvještaju treba biti objavljena na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove ili organizacione jedinice (poželjno u pdf formatu).

4. U relevantnom dijelu ovog izvještaja potrebno je precizno naznačiti linkove na službenoj internet stranici visokoškolske ustanove na kojoj se nalaze dokumenti kojima se potkrepljuju navodi sadržani u ovom izvještaju.

5. Prilikom izrade glavnog dijela ovog izvještaja visokoškolska ustanova pridržava se Odluke o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini. Samo izvještaji sačinjeni u skladu sa segmentima koje zahtijeva pomenuta odluka predstavljaju osnovu za praćenje rezultata i nalaza sadržanih u ovom izvještaju.

6. Sadržaj glavnog dijela izvještaja indicira ispunjenost traženih kriterija i standarda od strane visokoškolske ustanove, pri čemu očekivani obim izvještaja u ovom dijelu ne bi trebao prelaziti više od jedne stranice po svakom od kriterija.

7. Ovaj obrazac sastavni je dio Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa i isti je usklađen sa Odlukom o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini. Ako nakon stupanja na snagu pomenutog pravilnika dođe do izmjene ili dopune pomenutih kriterija, pristupit će se izmjenama ovog obrasca, a do izmjene istog u postupku akreditacije studijskog programa primjenjivat će se isključivo važeći kriteriji.

8. U slučaju izmjene ili dopune kriterija za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini, visokoškolska ustanova zadržava pravo na sačinjavanje glavnog dijela ovog obrasca u skladu sa važećim kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova, a prema posebnim uputstvima Ministarstva obrazovanja i nauke.

9. U slučaju provođenja postupka akreditacije studijskog programa primjenom modela klastera visokoškolska ustanova može pojedine segmente i strukuiru ovog obrasca prilagođavati specifičnostima tog postupka.

### Osnovni podaci

Naziv studijskog programa koji se akredituje	
Naučna oblast/naučno polje kojem pripada studijski program koji se akredituje	
Model akreditacije studijskog programa (pojedinačni ili klaster)	
Naziv visokoškolske ustanove	
Adresa	
Kontakt telefoni i faks	
E-mail	
Službena internet adresa	
Organizaciona jedinica na kojoj se studijski program izvodi	
Adresa (organizacione jedinice)	
Kontakt telefoni i faks (organizacione jedinice)	
E-mail (organizacione jedinice)	
Službena internet adresa (organizacione jedinice)	
Odgovorna osoba za unutrašnju ocjenu kvaliteta	
Kontakti odgovorne osobe	

## I – UVODNI DIO

### 1. PROVOĐENJE UNUTRAŠNJE OCJENE KVALITETA (SAMOEVALUACIJA)

- 1.1. Tim za unutrašnju ocjenu kvaliteta (samoevaluaciju)  
 1.1. Postupak unutrašnje ocjene kvaliteta (samoevaluacije)

## II – GLAVNI DIO

### 1. KRITERIJI ZA AKREDITACIJU

- 1.1. Kriterij 1: Politika osiguranja kvaliteta studijskih programa  
 1.2. Kriterij 2: Kreiranje i usvajanje studijskih programa

- 1.3. Kriterij 3: Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- 1.4. Kriterij 4: Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- 1.5. Kriterij 5: Ljudski potencijali
- 1.6. Kriterij 6: Resursi i finansiranje
- 1.7. Kriterij 7: Upravljanje informacijama o studijskim programima
- 1.8. Kriterij 8: Informiranje javnosti o studijskim programima
- 1.9. Kriterij 9: Kontinuirano praćenje, periodična evaluacija i revizija studijskih programa
- 1.10. Kriterij 10: Mobilnost akademskog osoblja i studenata

### III – ZAVRŠNI DIO

#### 1. ZAKLJUČAK

- 1.1. SWOT analiza
  - 1.1.1. snaga
  - 1.1.2. slabosti
  - 1.1.3. prilike
  - 1.1.4. prijetnje
- 1.2. Završna razmatranja

#### PRILOZI (OBAVEZNI):

- integralni tekst studijskog programa;
- spisak akademskog osoblja koje realizuje nastavni proces (po naučno-nastavnim zvanjima, uz naznaku da li se radi o stalnom zaposlenju i sa kojim postotkom radnog vremena);
- CV (akademski) za svakog stalno zaposlenog člana akademskog osoblja koje koje realizuje nastavni proces;
- spisak laboratorija (ako je primjenljivo);
- statistika studenata (broj studenata za posljednjih pet godina, analiza prolaznosti);
- samoevaluacijski izvještaj visokoškolske ustanove (sačinjen u postupku institucionalne akreditacije);

**M.P.**

**OVLAŠTENO LICE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE**

---